

KLASA: UP/I-344-03/19-11/282
URBROJ: 376-05-3-20-32
Zagreb, 04. veljače 2020.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Posedarje i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Općine Posedarje, Trg Martina Posedarskog 1, Posedarje, zastupane po odvjetniku xx iz Zadra, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, 04. veljače 2020., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev Općine Posedarje za utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Posedarje te utvrđivanje količine i vrste takve infrastrukture i visine naknade za pravo puta.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 9. srpnja 2019. zahtjev Općine Posedarje (dalje: Općina) za utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine te utvrđivanje visine naknade za pravo puta, sukladno članku 28. stavku 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (dalje: ZEK).

U tijeku postupka izrađen je Elaborat za pravo puta broj 255/2019: geodetski elaborat katastra vodova za cjelokupnu EKI, za trasu kabela kanalizacione, trase kabela u zemlji bez kabela kanalizacione i trase nadzemnih kabela na cijelom administrativnom području Općine, Tablica 1 (dalje: Elaborat), kompletan elaborat za pravo puta u tiskanom obliku, dostavljeni su izvadci iz zemljišnih knjiga, Izjava o korištenju EKI tri godine bez sudskog spora s vlasnicima nekretnina br. 711/2019 od 30.08.2019. i Izvod iz poslovnih knjiga Posedarje od 03.09.2019. da se predmetna EKI nalazi u poslovnim knjigama HT-a i da je sastavni dio bilance temeljnog kapitala. Nadalje, Općina je u spis predmeta dostavila Službeni glasnik Općine br. 14., Odluku o dopuni Registra nerazvrstanih cesta Općine Posedarje, Potvrdu Općine Posedarje, Jedinствeni upravni odjel (klasa: 340-01/19-01/03, urbroj: 2198/07-3-19-03 od 26.11.2019.), Potvrdu Općine Posedarje, Jedinствeni upravni odjel (klasa: 340-01/19-01/03, urbroj: 2198/07-3-19-02) i Tablicu 1 u kojoj su sve katastarske čestice koje su u vlasništvu Općine označene s „DA“ u stupcu 55 tablice.

Obzirom da niti jedna stranka postupka nije zatražila održavanje usmene rasprave, ista u postupku nije održana. HAKOM je temeljem prikupljenih podataka i javno dostupnih evidencija riješio da se zahtjev Općine ne usvaja, stoga kako slijedi.

HAKOM u postupku utvrđuje sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje o upravnoj stvari. Stranka je dužna iznijeti točno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev, stranka je

dužna za svoje navode ponuditi dokaze. Unatoč obvezi i pozivima HAKOM-a Općina nije ponudila dokaze iz kojih se može iznijeti točno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev. Dokumentacije koju je Općina dostavila u pogledu utvrđenja vlasništva Općine je u suprotnosti sa činjenicama koje proizlaze iz dokumentacije koja je priložena uz Elaborat, javnih evidencija i posebnih propisa.

ZEK, kao i Pravilnik o potvrdi i naknadi o pravu puta (NN br. 152/11, 151/14 i 95/17) propisuju ovlast upravitelja općeg dobra, odnosno vlasnika nekretnine da od HAKOM-a traži utvrđivanje infrastrukturnog operatora za EKI koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine te utvrđivanje visine naknade za pravo puta (članak 28. stavak 6. ZEK). Iz navedene zakonske odredbe proizlazi zaključak da ovakav zahtjev treba biti potkrepljen dokazom o vlasništvu nekretnine, odnosno dokazom iz kojega proizlazi da je podnositelj zahtjeva upravitelj općeg dobra. U postupku je utvrđeno na kojim nekretninama je izgrađena EKI te da je Općina podvela pod vlasništvo Općine nekretnine za koje nema dokaz o vlasništvu (podaci sadržani u Tablici 1 Općine i potvrdama). Tako, Općina podvodi pod svoje vlasništvo javne ceste (autoceste, državne ceste, županijske i lokalne ceste), kao i cijeli niz nekretnina koje su vlasništvo fizičkih osoba ili Republike Hrvatske, a bez relevantnog dokaza što je protivno činjenicama iz Elaborata, javnih evidencija i posebnih propisa. Iz Tablice 1 koju je dostavila Općina, dokumentacije i posebnih propisa ne proizlazi da je Općina vlasnik svih nekretnina koje je kao svoje vlasništvo označila u Tablici 1. Upravitelj općeg dobra i vlasnik nekretnine moraju biti nedvojbeno utvrđeni, što u konkretnom slučaju nisu.

Slijedom navedenog, HAKOM je temeljem članka 28. stavka 6. ZEK-a i članka 96. ZUP-a, riješio kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali može se pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ

mr.sc. Miran Gosta

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, 10000 Zagreb - poštom s povratnicom
2. Odvjetnik xx, 23000 Zadar - poštom s povratnicom
3. Općina Posedarje, Trg Martina Posedarskog 1, 23242 Posedarje – poštom s povratnicom
4. U spis